

Diskriminerar lagen svenska kommunala energiföretag?



En av Sveriges största kraftproducenter

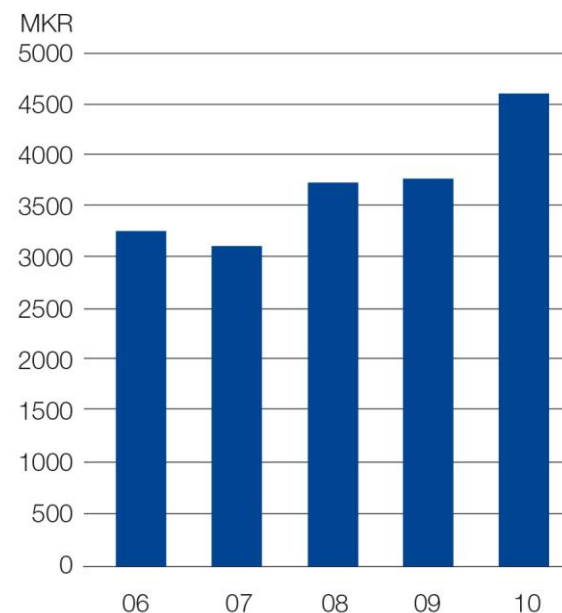
Egna anläggningar för produktion av vindkraft, vattenkraft och bioenergibaserad kraftvärme.



En av Sveriges största kraftproducenter

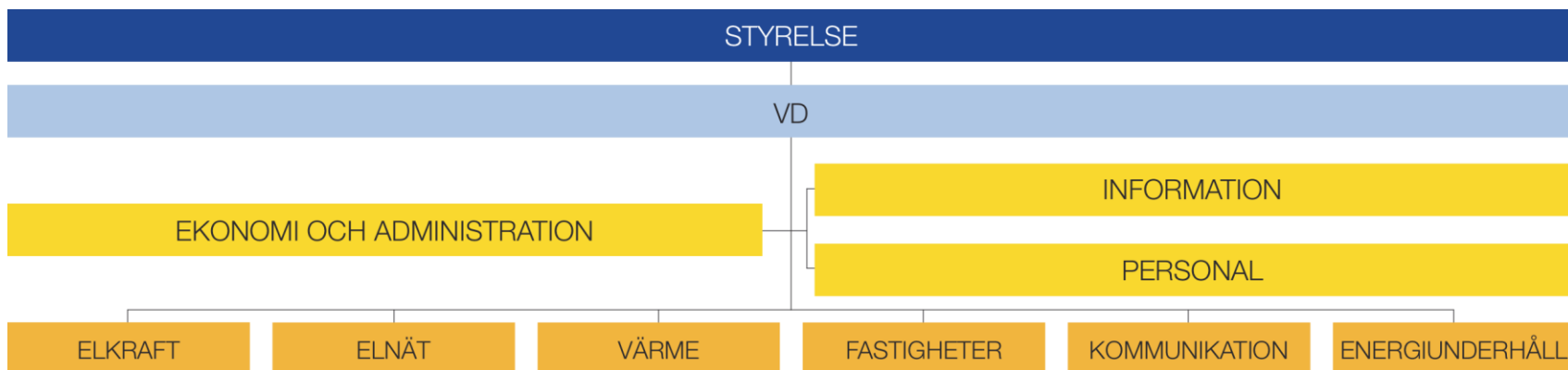
2010 var omsättningen 4,5 miljarder kronor, en ökning med 25 % jämfört med fjolåret.

OMSÄTTNING



En av Sveriges största kraftproducenter

Skellefteå kommun ägare till 100 %.



En av Sveriges största kraftproducenter

Skellefteå Kraft-koncernen med intressebolag

SKELLEFTEÅ KRAFT-KONCERNEN

INTRESSEBOLAG



Europa-perspektiv för kommunala energiföretag

**Ökad integration av Europas
energimarknader**

**Ett fåtal multinationella aktörer
får allt större marknadsstyrka**

**EU-direktiv och regler
påverkar vår verksamhets
utveckling**



Lagstiftarna diskriminerar kommunala bolag

”För att klara klimatmålen behövs bolag som för en nära dialog med sina kunder och som inte enbart ser till vinstmaximering i det korta perspektivet. De kommunala energibolagen begränsas av såväl konkurrens- som kommunallag. Kontraproduktiva och föråldrade lagstiftningar får inte hindra eller bromsa vår kanske största utmaning någonsin.

Därför uppmanar jag nu den tillträdande regeringen att ta initiativ till en översyn av kommunallagen och konkurrenslagen”

Anders Jonsson, Tekniska Verken 2010-10-03



Kontraproduktivt att låta sig begränsas av kommunala gränser

”När den kommunala gränsen blir den omvärldsfaktor som styr över vilka samarbetsformer vi får omfatta i våra systemstudier är risken uppenbar att vi missar målet att uppnå klimat- och resurseffektiva energisystem. Att låta sig begränsas av kommunala gränser är kontraproduktivt. Ett hållbart energisystem känner inga geografiska gränser”

*Björn G Karlsson, Bahram Moshfegh
Mats Söderström, Louise Trygg
Energisystem, Linköpings universitet.*



Energimarknaden i Norden

NORGE		
ENERGIBOLAG	OMS. 2009	ÄGARE
Statkraft	32000 MSEK	Helägt av norska staten
Hafslund	13300 MSEK	Oslo kommun 53,73 %, Fortum 34,10 %
Agder Energi	10300 MSEK	Kommunägt 54,5 % 30 st, Statkraft 45,5 %
BKK	5200 MSEK	Kommunägt 50,1 % 17 st Statkraft 49,9 %
Eidsiva Energi	4400 MSEK	Kommunägt
Fjordkraft	4300 MSEK	Kommun och statligt ägt
E-Co	4200 MSEK	Kommunägt
Skagerak Energi	3400 MSEK	Statkraft 66,62 %, kommunägt 33,38 %

DANMARK		
ENERGIBOLAG	OMS. 2009	ÄGARE
DONG Energy	69000 MSEK	Danska staten 76,49 %
Energi Danmark	8700 MSEK	Ägs bl.a. av SEAS och Sydenergi. El- och gashandel
Vattenfall A/S	6200 MSEK	Vattenfall AB
SEAS-NVE	4000 MSEK	Kooperation ägd av kunder (privatpersoner och företag)
NRGI Amba	3700 MSEK	Kooperation ägd av kunder (privatpersoner och företag)
Nordjysk Elhandel	3200 MSEK	Kommunägt
Danske Commodities (El och gashandlare)	2900 MSEK	Privat
Københavns Energi	2200 MSEK	Kommunägt

SVERIGE		
ENERGIBOLAG	OMS. 2009	ÄGARE
Vattenfall (koncern)	205000 MSEK (koncern)	Helägt av svenska staten
E.On AG (koncern)	600000 MSEK (koncern)	försäkringsbolag, banker, finansbolag, fonder och privatpersoner.
Fortum OYJ (koncern)	56000 MSEK (koncern)	Finska staten >50 %
Göteborg Energi	5800 MSEK	Kommunägt
Tekniska Verken	5300 MSEK	Kommunägt
Öresundskraft	4300 MSEK	Kommunägt
Skellefteå Kraft	3600 MSEK	Kommunägt
Mälarenergi	3000 MSEK	Kommunägt
Lunds Energi	2900 MSEK	Kommunägt

FINLAND		
ENERGIBOLAG	OMS. 2009	ÄGARE
Fortum OYJ	56000 MSEK	Finska Staten >50 %
Pohjolan Voima	10200 MSEK	Kooperation av kommuner, skogsbolag etc.
Helsingin Energia	8500 MSEK	Kommunägt
Vattenfall Oy	6400 MSEK	Vattenfall AB
Fingrid OYJ (motsvarande Svenska kraftnät)	3700 MSEK	12 % Staten 25 % Fortum 25 % Pohjolan Voima Oy 38 % institutionella ägare
Kympivoima Hankinta	3600 MSEK	Ägs av regionala elbolag; Kymenlaakson Sähkö Oy Pohjois-Karjalan Sähkö Oy Savon Voima Myynti Oy Suur-Savon Sähkö Oy Som i sin tur ägs av kommuner, samhällen, kyrkor och till viss del privat
TVO	3200 MSEK	Äger kärnkraftverk, Privatägt (Industrier och energibolag) bl.a. Fortum, Pohjolan Voima och EPV
Vantaan Energia	2400 MSEK	Vanda och Helsingfors stad
Savon Voima	2400 MSEK	Kommunägt

Tolkning

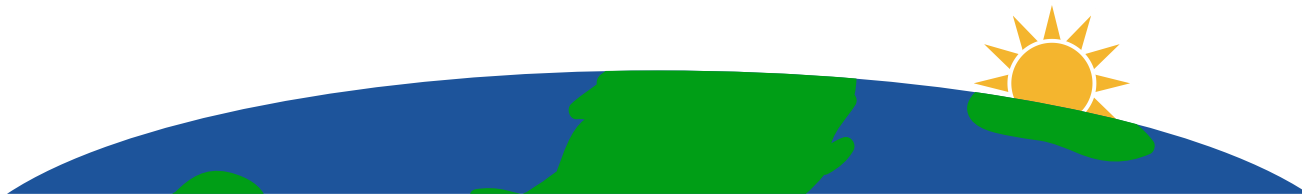
Nya regler om offentlig säljverksamhet har tillsammans med kommunallagen lett till oklarheter för kommunalt ägda energiföretag

En tolkning som kan innebära att kommunala energiföretag *inte* får erbjuda energitjänster, vissa energiprodukter och bredbandstjänster. Företagen har även problem med lokaliseringsprincipen vad gäller optimering av energisystem.

En sådan tolkning diskriminerar de svenska kommunala energiföretagen

Energitjänster

- **Energitjänster bidrar** till att lösa energi- och klimatmålen på ett affärsmässigt sett, inte minst energieffektiviseringsmålen
- **Kommunägda energibolag** är en kompetent leverantör av energitjänster
- **Energitjänster borde** rymmas inom vad som är tillåtet enligt kommunallagen
- **Energibolag uppmuntras** i EU:s Energitjänstedirektivet att erbjuda energitjänster
- **Ju fler aktörer** som erbjuder energitjänster, ju bättre konkurrens och kvalitet för kunderna
- **Kommunägda bolags** prissättning på energitjänster följer marknadens prissättning och snedvrider inte konkurrensen



Åtgärd

Undanröj osäkerheten genom att klargöra i regelverket att energitjänster är tillåtna att erbjudas av alla energibolag, oavsett ägarstruktur.

Lokaliseringsprincipen bör tas bort helt och hållet inom energiområdet.

Den motverkar naturliga effektiviseringar och försvårar kundorienterad utveckling av vår roll som energipartner.



Likhet inför lagen

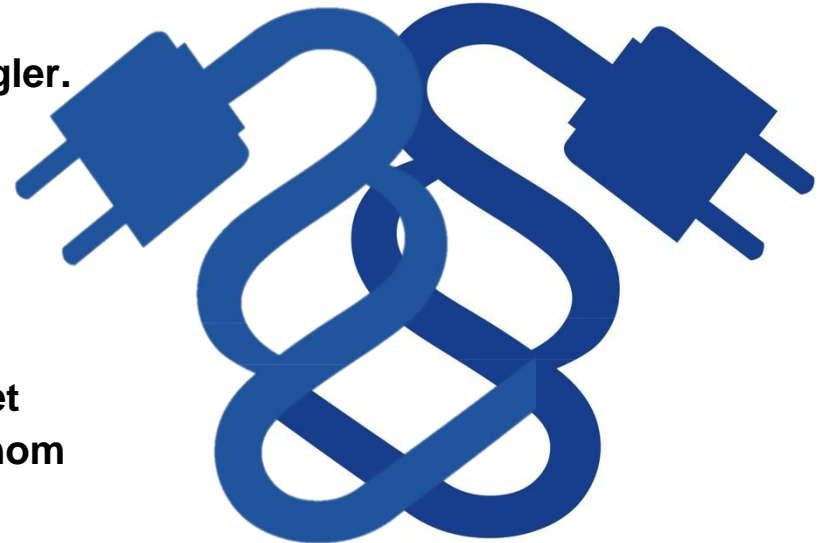
Om en marknad ska fungera väl så kan inte de olika aktörerna på marknaden ha olika spelregler.

De kommunala energibolagen bidrar till att öka konkurrensen vilket är positivt för kunderna.

Kommunägda energibolag och lokala universitet och högskolor leder idag grundforskningen inom vissa områden.

Många av de verksamheter vi arbetar med har skalfördelar som gör att vi kan arbeta effektivare och sänka kostnaderna och öka miljönyttan om vi arbetar mera regionalt.

För att öka tillväxten i Sverige krävs att vi blir bättre på att samverka med varandra. Det är fel om en gammal lagstiftning omöjliggör en positiv nationell och regional utveckling.



Begränsningar av offentlig säljverksamhet syftar till att skapa en bra konkurrensmiljö för mindre privata aktörer.

Inom energiområdet skapas istället konkurrensfördelar för statliga, utländskt offentligt ägda eller multinationella energiföretag.

Var detta verkligen meningen?

